

**Протокол № 6**  
заседания диссертационного совета  
Д 212.038.14 по защите диссертации  
Малышевой Анжелы Игоревны  
от 29 марта 2017 г.

Состав диссертационного совета утвержден в составе 21 человека.

**Председатель** – д.филол. н., проф. Акаткин Виктор Михайлович.

**Присутствовало** на заседании 16 человек (в том числе по профилю рассматриваемой диссертации – 11 человек): д.филол.н., проф. Акаткин В.М., д.филол.н., проф. Филюшкина С.Н., д.филол.н., доц. Житенев А.А., д.филол.н., доц. Бердникова О.А., д.филол.н., доц. Воротникова А.Э., д.филол.н., проф. Гришаева Л.И., д.филол.н., проф. Кройчик Л.Е., д.филол.н., проф. Молчанова Н.А., д.филол.н., проф. Никонова Т.А., д.филол.н., проф. Савинков С.В., д.филол.н., доц. Тернова Т.А., д.филол.н., проф. Удодов А.Б., д.филол.н., проф. Фаустов А.А., д.филол.н., проф. Хорольский В.В., д.филол.н., доц. Чугунов Д.А., д.филол.н., проф. Шпилева Г.А.

**Официальные оппоненты по диссертации:**

Цветова Наталья Сергеевна, доктор филологических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет», кафедра речевой коммуникации, профессор;

Ротай Евгения Михайловна, кандидат филологических наук, ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет», департамент по международным связям, помощник директора

**Ведущая организация** – ФГБОУ ВО «Иркутский государственный университет».

**СЛУШАЛИ:** защиту диссертации Малышевой Анжелы Игоревны «"Клинический реализм" Захара Прилепина» на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература.

**Вопросы по диссертации задали:** д.филол.н., проф. Хорольский В.В., д.филол.н., проф. Гришаева Л.И., д.филол.н., проф. Молчанова Н.А., д.филол.н., проф. Акаткин В.М.

**В дискуссии приняли участие:** д.филол.н., проф. Хорольский В.В., к.филол.н.,

доц. Сухов В.А.

ПОСТАНОВИЛИ: на основании результатов тайного голосования присудить Малышевой Анжеле Игоревне ученую степень кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература.

Результаты голосования: «за» – 16, против – нет, недействительных бюллетеней – нет (протокол счетной комиссии прилагается).

Стенограмма и заключение диссертационного совета прилагаются.

Председатель  
диссертационного совета  
д.филол.н., проф.



Акаткин В.М.

Ученый секретарь  
диссертационного совета,  
д.филол.н., доц.

Житенев А.А.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.038.14  
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
МИНОБРНАУКИ РОССИИ ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ  
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

дата защиты 29.03.2017 протокол № 6

О присуждении Малышевой Анжеле Игоревне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата филологических наук.

Диссертация «"Клинический реализм" Захара Прилепина» в виде рукописи по специальности 10.01.01 – русская литература принята к защите 11.01.2017, протокол № 2 диссертационным советом Д 212.038.14 на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный университет» Министерства образования и науки РФ, 394018, г. Воронеж, Университетская площадь, 1, Приказ Минобрнауки России № 105 / нк от 11 апреля 2012 г.

Соискатель Малышева Анжела Игоревна 1991 года рождения, в настоящее время не работает.

В 2013 г. соискатель окончил ФГБОУ ВПО «Воронежский государственный университет» по специальности «Филолог, преподаватель по специальности «Филология»».

В 2016 г. окончила очную аспирантуру ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет» Министерства образования и науки РФ.

Диссертация выполнена на кафедре русской литературы XX и XXI веков, теории литературы и фольклора филологического факультета ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет» Министерства образования и науки РФ.

Научный руководитель – доктор филологических наук, доцент Житенев Александр Анатольевич, ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет», кафедра гуманитарных наук и искусств, доцент.

Официальные оппоненты:

1. Цветова Наталья Сергеевна, доктор филологических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет», кафедра речевой коммуникации, профессор,
2. Ротай Евгения Михайловна, кандидат филологических наук, ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет», департамент по международным связям, помощник директора

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – ФГБОУ ВО «Иркутский государственный университет» (г. Иркутск) в своем положительном отзыве, подписанном Подрезовой Наталией Николаевной, кандидатом филологических наук, доцентом, указала, что в диссертации А. И. Малышевой проделан «тщательный, развернутый концептуальный анализ романов, рассказов, публицистики писателя сквозь призму его личного творческого метода»; результаты работы могут быть использованы при разработке общих и специальных курсов по современной русской литературе; работа соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а её автор – Малышева Анжела Игоревна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература.

Соискатель имеет 8 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 8 работ, опубликованы в изданиях, рекомендованных ВАК – 3. Работы посвящены различным аспектам изучения современной православной прозы. Авторский вклад – 100%; общим объемом – 1,8 п.л.

Наиболее значительные работы:

1. Богатырева А. И. (Малышева А. И.) «Деревня в творчестве Захара Прилепина (на материале романа “Санька” и сборника рассказов “Ботинки, полные горячей водкой”») // Вестник ВГУ. Серия: Филология. Журналистика. – 2014. – № 3. – С. 9-14.
2. Малышева А. И. (Богатырева А. И.) Бог Отец и отец в художественном мире Захара Прилепина // Вестник ВГУ. Серия: Филология. Журналистика. – 2015. – № 4. – С. 45-49.

3. Малышева А. И. (Богатырева А. И.) Специфика вербальных и риторических средств в художественных и публицистических произведениях Захара Прилепина // Научный вестник Воронеж. гос. арх.-строит. ун-та. Современные лингвистические и методико-дидактические исследования. – 2016. – вып. 2 (30). – С. 69-85.

На автореферат поступило 3 отзыва:

1) Фурсовой Валерии Ефимовны, кандидата филологических наук, заведующей отделом критики литературного журнала «Октябрь»; в отзыве указано на недостаточную мотивированность утверждения диссертанта о «последовательной реализации концептуальных положений “нового реализма”» в творчестве З. Прилепина;

2) Горланова Геннадия Елизаровича, доктора филологических наук, доцента, профессора кафедры «Литература и методика преподавания литературы» ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет»; в отзыве не содержится замечаний;

3) Серовой Анастасии Алексеевны, кандидата филологических наук, лаборанта кафедры русской литературы ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н. И. Лобачевского»; в отзыве высказано сомнение в правомерности трактовки С. Тишина как автобиографического персонажа.

Отзывы положительные, высказанные замечания носят рекомендательный характер.

Выбор оппонентов и ведущей организации был продиктован спецификой их научных интересов, что подтверждает список публикаций по теме диссертационного исследования.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:** разработана новая научная концепция, в свете которой «новый реализм» трактуется как художественное направление, лишенное догматической системности и отражающее переходную действительность в жанрово-стилевых параметрах, репрезентирующих всеобъемлющий кризис ценностного сознания; предложена система «клинического реализма» З. Прилепина, отличительными чертами которой являются изображение героя в экстремальных

обстоятельствах, созданных социальным кризисом; широкое использование инфернальных мотивов; обостренно-телесное восприятие мира, освоение реальности через натуралистическую деталь; «патологичность» сознания главного героя; *доказано*, что концепция «клинического реализма» может быть в полной мере раскрыта только в системе оппозиций реалистическое / нереалистическое, художественное / публицистическое, вымышленное / автобиографическое, *введен* термин «клинический реализм».

**Теоретическая значимость исследования** обусловлена тем, что в исследовании *доказана* перспективность использования понятия «клинический реализм» для характеристики индивидуального творческого метода З. Прилепина; *применительно к проблематике диссертации результативно использованы* сопоставительный, системно-структурный, сравнительно-типологический, культурно-исторический методы; *изложены* положения, доказывающие, что в практике писателя автобиографизм, выступая условием достоверности высказывания, не предполагает ни исповедальности, ни буквального совпадения между жизненной реальностью и сюжетом литературного текста; *раскрыты* взаимосвязи художественного и публицистического дискурсов писателя в идейно-тематической плоскости, а также на стилевом и субъектно-авторском уровнях; *изучены* ценностные константы художественного мира З. Прилепина, связанные с обращением к идеализированному и увиденному в ретроспекции деревенскому быту.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики** подтверждается тем, что *разработана и внедрена* понятийная система, в терминах которой описываются особенности современной российской прозы; *определены* пределы и перспективы практического использования исследования при разработке вузовских курсов, посвященных истории современной литературы, общих историко-литературных курсов, а также спецкурсов и семинаров, посвященных современному литературному процессу; *представлены* материалы по изучению содержания понятия «новый реализм» в отечественном литературоведении.

**Оценка достоверности результатов исследования** выявила, что оно построено на современных концепциях гуманитарного знания, на анализе и обобщении ряда

теоретических положений литературной науки, связанных с изучением современного литературного процесса.

**Личный вклад соискателя** состоит во включенном участии соискателя на всех этапах процесса, непосредственном участии в получении исходных данных, личном участии соискателя в апробации результатов исследования, подготовке основных публикаций по выполненной работе.

В диссертации Малышевой А. И. соблюдены установленные Положением о присуждении ученых степеней критерии, которым должна отвечать диссертация на соискание ученой степени кандидата наук.

В диссертации Малышевой А. И. отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.

На заседании 29 марта 2017 года диссертационный совет принял решение присудить Малышевой А. И. ученую степень кандидата филологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 11 докторов наук по специальности защищаемой диссертации, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящего в состав совета, проголосовали: за – 16, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель  
диссертационного совета

Ученый секретарь  
диссертационного совета

29.03.2017



Акаткин Виктор Михайлович

Житенев Александр Анатольевич